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Sayın Sümeyye Erdoğan Bayraktar Hanımefendi, kıymetli hocalarım, kamu kurumlarının ve STK’larımızın değerli temsilcileri “Çocuk Evliliği/ İstismarıyla Mücadele Çalıştayı”na hepiniz hoş geldiniz.

Çocuk ve evlilik kelimelerinin yan yana telaffuz edilmesinin bile psikolojik ağırlığı yeterince fazlayken bu olgunun bizatihi kendisinin oluşturduğu travmalara şahit olmak hepimizin vicdanında taşınması güç bir vebal olarak yer buluyor. Evlilik kılıfı altında gerçekleşen çocuk istismarının çocuklar, kadınlar ve toplum üzerindeki olumsuz etkisinin fark edilmesiyle uluslararası düzeyde verilen onca mücadele bir takım zihin yapılarına çarparak etkisizleşiyor.

1995 yılında BM çocuk evliliklerini; “erkeklerin yararı” adına kadın ve çocukların istismar edildiği, ortadan kaldırılması gereken bir uygulama olarak tasnif etmiştir. Üzerinden bunca yıl geçmesine rağmen maalesef “çocuk evliliği/istismarı” küresel bir sorun olarak varlığını sürdürmektedir. UNICEF, 2020 raporunda her yıl dünyada 12 milyon kız çocuğunun evlendirildiğini ifade ediyor. 2020 yılı itibariyle toplamda evli olan çocuk sayısını 650 milyon olarak beyan ediyor. Bu rakamlar sorunun boyutlarını çarpıcı bir biçimde ortaya koyuyor.

Türkiye’de hukuki ya da sosyal anlamda alınan tedbirler ve yaptırımlarla çocuk evliliklerinde azalma olsa da hala azımsanamayacak kadar çok çocuğun evlendirildiğini biliyoruz. TÜİK verilerine göre 2020 yılında yani bir yılda evlendirilen çocuk sayısı 13.014 olarak kayıtlara geçmiş olsa da kayıt dışı evliliklerle bu sayının çok daha fazla olduğunu tahmin etmek hiç de zor değil. Yapılan araştırmalar çocuk evliliklerinin sosyo-ekonomik, sosyo-psikolojik ve fizyolojik açıdan birçok soruna neden olduğunu ortaya koyuyor.

Uzmanlar erken evliliklerin kız çocuklarında eğitimsizlik, sosyal izolasyon, şiddet, özgüven yetersizlikleri gibi birçok psikososyal yönden geri dönüşümü olmayan sonuçlarına dikkat çekiyor,  
ayrıca bu çocukların ruh sağlığı açısından da tehdit altında olduğunu söylüyorlar. Zira çocuk yaşta evlenenlerde ruhsal sorunların ve intihar düşüncesinin 18 yaş üstü evlilere göre daha yaygın olduğu çalışmalara yansımış durumda. Bu ve benzeri verilerle anayasamızda yer alan çocuğun yüksek yararı ilkesini bir arada düşündüğümüzde kız çocuklarının henüz biyopsikososyal gelişimini tamamlamadan evlendirilmesinin çocuk hakları ihlali ve cinsel istismar çeşidi olarak mütalaa edilmesinin hiç de yanlış olmadığı görülüyor.

Çocuk evliliklerinin çocuğun sadece ruhuna ve bedenine değil, çocukluğunu yaşama, kendini geliştirme ve kendi yaşamı üzerinde karar verme hakkına da müdahale olduğu açıktır. Modern hukuk bu müdahalelere karşı çocuğun korunmasını öncelikle ailenin ve devletin görevleri arasında sayar.

Hem uluslararası yasalar hem iç hukukumuz hem de Osmanlı Aile Hukuk Kararnamesiyle 18 yaş altında olanlar çocuk olarak tescil edilmiştir. Bu konudaki insanlığın ortak tecrübesine rağmen özellikle kız çocuklarının evlendirilmesi lehine Ortaçağ karanlığını işaret eden açıklamalar ve gerekçeleri ibretle izliyor, bu tür zihniyetlerle topyekün mücadele etmeden sorunun çözülemeyeceğini biliyoruz.

Son günlerde kamuoyunda infiale neden olan 6 yaşında evlendirilen çocuk olayında da bu zihniyetin izlerini görmek üzüntü vericidir. Müştekinin anlattıkları çocuk evliliğinin çocuklar ve kadınlar üzerindeki etkisini trajik bir biçimde yeniden insanların dikkatine sunmuş ve sorunu bir kez daha vicdanlara havale etmiştir. Alınan mesafeye rağmen daha yapacak pek çok şey olduğuna işaret eden bu hazin olay sivil toplum olarak bizlere de sorumluluk yüklemiş konuyla ilgili çalışma yapmaya bizleri icbar etmiştir. Bu sorumluluktan hareketle Hazar Derneği olarak sorunu masaya yatırmak ve daha neler yapılabileceğini tartışmaya açmak üzere düzenlediğimiz çalıştaya katılımınızdan ötürü hepinize teşekkür ediyoruz. Bugün burada konuyu hem teorik hem uygulama açısından ele alabileceğimiz zengin bir katılım var; akademiden, bürokrasiye ve sivil topluma seçkin temsilcilerle bir aradayız. Konuyu her açıdan ele alacak uzmanları bir araya geldiği bu çalışmanın sorunun çözümüne küçük de olsa bir katkı sunmasını diliyoruz.

Üç oturumdan oluşan programın her birinde önce ilgili hocalarımız konuya girizgâh niteliğinde olacak şekilde onar dakikalık bir sunum yapacaklar ve ardından çözüme yönelik önerilerimizi hep birlikte tartışmaya açacağız. Her birinizin katkıları çok değerli olacak. Üç oturum sonunda ortaya çıkan birikim ve çözüm önerilerimizden oluşan raporu konunun muhataplarına, ilgili bakanlıklara iletmek istiyoruz.   
  
Biliyorsunuz konuya ilişkin meclis araştırma komisyonu oluşturuldu, raporumuzu oraya da sunmak niyetindeyiz. Faydalı ve bereketli bir çalışma olacağını umuyorum.

Bugün kadın sorunları alanında yaptığı öncü çalışmalarla gençlere örnek olan bir isim Sayın Sümeyye Erdoğan Bayraktar’da aramızda. Kendilerine katılımlarından ötürü teşekkür ediyor ve selamlama konuşması yapmak için sözü kendisine veriyorum.

**Kadem Vakfı Mütevelli Heyet Başkanı - Sümeyye Erdoğan Bayraktar**

Hazar Derneği’nin kıymetli yetkilileri, hukukçularımız, hekimlerimiz. Sizleri saygıyla selamlıyorum. Hazar Derneği’ne çözüm arayan bir çalıştay yapmasından ötürü teşekkür ediyorum. Bizler bu konunun altında ezilirken hala ne yazık ki bazı çevrelerin meşru göstermeye çalıştığını görüyoruz. Evlilik yaşı ülkemizde on sekiz, çok özel durumlarda ise on altı on altıdan küçük bir çocuğun evliliğine mazeret hiçbir şey olamaz. Kendi potansiyellerini gösterme çağlarında, daha evliliğin ne olduğunu idrak edemeyecek yaştaki çocukların evlendirilmesi hem çocuğun kendisi hem toplum hem de nesiller için sorun kaynağıdır. Yine de en büyük mağduriyet kız çocuklarımıza yöneliktir. Ekonomik şiddet, yoksulluğa mahkum edilme, sakatlık bu mağduriyetlerden bazıları. Oy kullanması için bile on sekiz yaşında olması gereken çocuklardan aile kurmalarının beklenmesi akıl tutulmasıdır. Bu durumu dini gerekçeyle meşrulaştırmaya çalışanları da görüyoruz. Devlet mübahlar alanını da düzenleme yetkisine sahiptir. Kimse gerçek dışı gerekçeleri dini kisveye sararak devletin iradesini yok saymamalı. Kadem olarak bizler de kapsamlı bir mücadele için çalışıyoruz, çalıştaylar yapıyoruz, araştırmalar yapıyoruz. Evlilik kurumunun çocuk istismarına kisve olarak kullanılmasına karşı çıkacağız.

Çalıştayın hayırlara vesile olmasını diliyorum.

**1.Oturum: Çocuk Evliliğini/İstismarını Hazırlayan Faktörler**

**Oturum Başkanı: Ayla Kerimoğlu**

**Türkiye’de ve Dünyada Çocuk Evlilikleri ve Sosyo-Ekonomik ve Sosyo-Kültürel Nedenleri  
Doç. Dr. Fatih Aysan - Marmara Üniversitesi Sosyoloji Bölümü**

Hazar Derneği’ne, Ayla Hanım’a ve değerli üyelere, katılımcılara teşekkür ediyorum. Bu konu sivil toplumun daha yoğun tartışması gereken bir konu ama çok konuşulmuyor. Siyasetle ideolojiyle tartışıldığından sağlıklı cevaplar üretemiyoruz. Bu çÇalıştay bunları aşmak açısından bilimsel verilerle sosyal boyutlarla çakışması açısından önemli.

Çocuk yaşta evliliğin nedenleri üzerine konuşacağız. Dünyada ve Türkiye’de nasıl ilerliyor bakacağız. Çocuk yaşta evlilik dediğimizde ÇEZE kısaltması karşımıza çıkıyor. Çocuk evlilik, erken evlilik, zorla evlilik.

Çocuk evlilik eşlerden en az birinin 18’den küçük olduğu evlilik, dini veya resmi fark etmez.

Erken evlilik eşlerden biri 18’den küçükse veya psikolojik olarak evlilik düzeyine ulaşmadıysa buna deniyor.

Zorla evlilik ise yaş aramaksızın eşlerden birinin özgür rızasının olmaması.

Genellikle literatürde çocuk evliliği üzerinden gidildiğini gördüm. Evlilik dışında lisede çocukların gebe kalması, cinsel birliktelik yapması ve küçük yaşta genç kıza yük olması tartışılmıyor. Doğumların büyük kısmı evlilik içinde oluyor Türkiye’de ama değişen aile yapısı, cinselliğin erken öğrenilmesi, evlilik dışı ilişkilerin artmasına da kafa yormalıyız.

Dünyada nasıl bir trend var? Farklı ülkelerde farklı çocuk evlilik yaşları var. Kuzey Amerika ve Batı Avrupa’da evlilik yaşı daha geç özellikle İskandinav bölgesinde. Ama tabi evlilik öncesinde cinsel birliktelik var. Afrika Sahra altında 20’li yaşlarda ve öncesinde başlıyor. Türkiye’de de 20’li yaşların ortasında başlıyor. Nijer ve Bangladeş’te evlilikler çok erken gerçekleşiyor. İsveç, Norveç ve Türkiye’de son 30 yılda evlenme yaşı artmış durumda. Belli yasal kriterler, düzenlemeler var çünkü çocukların erken yaşta evlendirilmesi temel hak ihlali. Bu sorun sadece bir bölgeye, kültüre, kıtaya özgü bir sorun değil. Az gelişmişliğin getirdiği küresel bir sorun.

Nedenleri ne olabilir?

Yoksulluk ve ekonomik koşullar: çocuk evlilikleri sadece anne babanın çocuktan kar etme amacıyla yapılmıyor. Çocuğun refahı için hayatını kurtaracak düşüncesiyle de yapılıyor. Özellikle kız çocuğundan başlık parası olarak para kazanmak meta olarak kullanarak yapılıyor. Anne baba çocuğun refahı için de yapabiliyor. Ortadoğu ve Kuzey Afrika’ya bakınca şehirlerde yaşayanların yüzde 13’ü kırdakilerin yüzde 27’si erken yaşta evleniyor.

Eğitim seviyesi: eğitim arttıkça da çocuk evlilikleri düşüyor. Çocuk yaşta evlilikte hem anne babanın eğitim seviyesinin hem de çocuğun düşük olması evlilik riskini artırıyor.

Toplumsal cinsiyet eşitsizliği: Hem eşitsizliğin bir sonucu olarak gerçekleşiyor evlilikler hem de aynı zamanda sonucu olarak toplumsal cinsiyet eşitsizliğini artırıyor. Çocuk yaşta evlendirilen kadınların sayısı erkeklerden altı kat daha fazla. Bu da kamusal ve özel alanda yeni ayrımcılık biçimleri ortaya çıkarıyor. Eğitim imkanından mahrum kalınıyor. Toplumsal yapıda daha düşük statüde olunuyor. Uzun vadede eşitsizlik zinciri kırılamıyor.

Kültürel normlar ve gelenekler: Herkesin yaptığı normal kabul edilen bir uygulama olması da çocuk evliliklerini artırıyor. Berdel, beşik kertmesi gibi uygulamalar da etkiliyor. Anne babanın erken yaşta evlenmesi de yoğun bağımlılığı artırıyor. Sosyal sermaye araştırmalarında lehimize ve aleyhimize olan şeyleri aileden getirdiğimizi görüyoruz. Sosyal sermayesi, kültürel sermayesi yüksek aileden gelenlerin sermayeleri yüksek oluyor. Aile de kaderimiz oluyor bir noktasıyla. Kadınların cinselliğiyle ilgili normlar da erken ve çocuk evliliğe neden olabiliyor. İlişkiye girme yaşının düşmesi, cinsel özgürlük değişiklikleri erken yaşta gebe kalmaya veya evlenmeye, özellikle zenci kadınlar önemli bu noktada. Amerika’da yapılan çalışmalar toplumsal bir sorun olduğunu gösteriyor bunun.

Çatışma ortamları ve savaşlar: savaş ortamında eğitim erişiminin olmaması, yoksulluk ve bunların sonucunda çocuğun hayatını kurtarma gayesiyle çocuktan kazanç sağlama gayesiyle çocuk evliliği gündeme geliyor. Suriye’den gelen kız çocuklarının erkenden büyük yaşta insanlarla evlendirilmesi mesela.

Duygusal nedenler: aşık olmak, kaçmak, kaçırılmak gibi gençken duygusal yoğunluğun çok yaşandığı dönemlerde olan etkenler. Roman ailelerde çokça görüyoruz bunu. Bir araya geliyorlar, duygusal yoğunlukla evlenmek istiyorlar.

Dünyada ve Türkiye’de nasıl bir süreç var?

Dünya genelinde 20-24 yaş arası kadınların yüzde 21’i 18 yaştan önce evlenmiş. Dünya genelinde 650 milyon kadın 18 yaşından önce evlenmiş durumda. Bunların içinde yaşlı gruplar da var. Zaman ilerledikçe erken evlilik sayıları düşüyor. Nijer çocuk evliliklerde dünyada en yüksek orandaki ülke. Kadınların yüzde 77’si erken evleniyor. Bangladeş ise 16 yaş altı evliliklerde en yüksek değerlere sahip dünyada.

Son altı yılda hemen hemen her ülkede ilerleme var. 2000-2021 yaşları arasında ergen doğum oranlarına baktığımızda 15-19 yaş kızlarda, erken evliliklerin yaygın olduğu bölgelerde erken doğum oranlarını görebiliyoruz. Hemen hemen tüm bölgelerde 20 yılda ciddi düşüş yaşanmış.

Türkiye’de 25-49 yaş arası kadınlara baktığımızda yüzde 21’i 18 yaş altında evlenmiş. 2018’de Suriyelilere bakıldığında yüzde 45 bu oran. Suriye’de zaten onlar erken evleniyorlardı. 15 yaş altı gruba bakınca yüzde 4, Suriyelilerde yüzde 9. Çocuk yaşta evlenmişlerin yüzde 54’ü 18-19 yaş aralığında evleniyor. Türkiye’de trend düşüyor yavaş da olsa.

Gelir seviyesi açısından refah endekslerine göre de en yüksek grupta erken evliliğin düştüğünü görüyoruz. Bölgesel olarak da İstanbul Urfa arasında mesela çok fark ediyor.

**Çocuk Evliliklerine İslami Perspektiften Bakış  
Yrd. Doç. Dr. Fatih Orum**

Kuranı Kerim’de evlilik için iki şart aranır: reşit olmak ve namuslu bir hayat tarzına sahip olmak. Ergenliğe değil reşit olmaya vurgu var. Rüşt şart koşuluyor. Yani iki taraf da maddi olarak, zihni olarak, ruhi olarak evlilik kıvamına gelmiş olmalı. Kuran evlilik her iki tarafa da ağır sorumluluk yükleyen bir anlaşma diyor. Aynı ağır ifade bir de sadece Allah’a şirk koşmamak için kullanılmıştır Kuran’da.

Ayetlerde değinilen bir diğer husus daha var evlilikle ilgili, o da aşk. Kuran Nisa 3’te, Ahzab 52’de “hoşunuza gittiyse evlenin” diyor. Ülfet peydah olması gerekiyor yani. Peki bu küçükler için bahis olabilir mi?

Tüm bunlar bir yanda uygulamaya bakıldığında çok kötü durumda Müslümanlar. Çocukların erkek olsun kız olsun fark etmeden buluğdan önce büyükleri tarafından evlendirileceği yönünde yüzde yüze yakın bir ittifak var. 1000 yıla yakın İslam tarihi birikiminde sadece üç kişi var “İslam dininde reşit olmadan evlenilmez” diyen. Bu kişilere karşı da tavır aşağılanma, zındık ilan edilme yönünde.

Bu işin caiz olduğunu söyleyenler neye dayanıyorlar? Birinci olarak Kuran’da izin var diyorlar. Talak Suresi’nden, Nisa Suresi’nden örnek veriyorlar. Bu ayetlerin bu konuyla uzaktan yakından alakası yok. Bu ayetler küçüklerin evlendirilmesine cevaz vermekten ziyade nikah çağından bahsediyor. Evlilik çağına kadar yetimleri deneyin deniyor. Hemen devamında rüşdden bahsediliyor. İkinci argümanları ise çok daha büyük bir bariyer. Ayşe validemizin 6-7-8’de evlendirildiği, Hz. Ömer’in küçücük bir kız çocuğuyla evlendiği iddiaları. Bunlar uydurma ve iftiradır ama maalesef kitaplara girmiş bunların hepsi.

Osmanlı zamanında konuyla ilgili ciddi sıkıntı olduğunu görmüşler. 1917’de en azından yaş haddi koyalım demişler ve kız çocukları için 9 erkek çocukları için 12 yaşı sınır koymuşlar. Kararname bir yıl bile yürürlükte kalmamış. Çünkü Kuran’ın caiz kıldığı peygamberin uyguladığı bir şeyin aksine nasıl hüküm koyarsınız diye halk tepki göstermiş.

Bizim toplum olarak patlamaya hazır bombalarımız var. Bu mesele de aslında dini bir mesele değil. Kuran bunun neden yapıldığına dair ipuçları veriyor. İnsanlar küçük çocukları neden evlendiriyor? Kuran adeta “sizin bunu yapacağınızı biliyorum” diyor. Mal hırsı yüzünden elindeki yetim çocuğun malı reşit olunca elinden gidecek diye insanlar bu çocuklara nikah kıymışlar, çocuklarıyla evlendirmişler. Veyahut anne ve babalar bakmışlar çocukları reşit olduktan sonra evlenirse mehri kendileri alacak, erkenden nikah kıyıyorlar. Mala düşkünlük ve kötülük dürtüsünün topluma hediye ettiği bir marazdır bu.

**Çocuk Evliliği/İstismarının Zihinsel Arka Planı  
Dr. Nursem Keskin Aksay – İbn Haldun Üniversitesi Sosyoloji Bölümü**

Konuyla ilgili tartışmaları hem sosyolojik hem de teorik olduğu için çok daha fikri, çok daha kuramsal yerden başlayarak toplumsal cinsiyet eşitsizliğine getireceğim ve o yüzden aslında işim biraz zor. Benim genelde makroyla mikroyu birleştirme üzerine olan tartışmalarım bir yüzleşme halindedir. Bu yüzleşme sadece dini, psikolojik ya da sosyal bir yüzleşme değil bu yüzleşme aslında gündelik hayatlarımızda bile yaptığımız şeylerle ilgili bir yüzleşme. Bunu çok fazla konuşmuyoruz, çok fazla kişiselleştirmiyoruz. Dini olarak oluşturulmuş bir epistemolojik bilgi var onun üzerinden böyle yapıyorlar diyebiliyoruz ve evet bir etkisi var ama bizim gündelik hayatta bazı şeyleri normalleştirip tamam dememiz zaten durumu o hale getiriyor ve biz bunu düşünmüyoruz. Yani ya kültür suçlu oluyor ya dini anlamlandırılma suçlu oluyor. O yüzden ben biraz daha ontolojik olarak yani varlıksal olarak nasıl birbirimize baktığımızı, kadın-erkek düşüncemize nasıl baktığımızı ve nasıl bilgiler ürettiğimize dair biraz felsefi ağırlıklı ama sonra daha gündelik hayata çekmeye çalışacağım bir arka plan sunmaya çalışacağım. Bu tabi erkeğin ve kadının toplumda nasıl görüldüğü ile başlıyor ve felsefi olarak da nasıl tanımlandığı ile başlıyor.

Aristo’nun ve Platon’un kadına ve erkeğe bakışı ile ilgili bir sürü tartışma var. Ben sosyal antropolog olarak çalışıyorum artık akademik dünyada ama benim çıkışım felsefe o yüzden bu tartışmaların da çok içindeyim. Ve bunu nasıl gündelik hayatı etkilediği sorusu şu anda kafanızda varsa güzel bir soru, bunu da ele alacağım. Çünkü aslında bizim bilgi üretmemiz ve varlığımıza nasıl baktığımız konusu sadece akademiden değil, akademinin ve bütün bu sistemlerin gündelik hayatımıza nasıl girdiğiyle oluyor ve de bizim bütün felsefe tarihinde çok önemli olarak bulduğumuz ve bütün felsefenin de aslında özlerini bize veren, Platon ve Aristo gibi çok önemli filozoflar zaten kadının ve erkeğin toplumdaki tanımıyla ilgili çok ciddi bir altyapı bize sunuyorlar.

21. yüzyılda obje haline getirildi kadınlar hatta artık erkekler de getiriliyor diyoruz. Zaten bu bilgi üretiminde psikolojik olarak kabul edilmiş bir felsefe tartışması. Ve burada aslında sadece hiyerarşi gözetilmiyor. Bu normal bir düzen olarak konuşuluyor genelde Platon’da. Ve burada aklın erkeğe ithaf edilmesi ve daha çok bilgi ve yeterliliğin olmadığı kısmında, karanlık kısmını kadına bir şekilde yönlendirilmesi bize zaten bir sürü veri veriyor. Hatta biz toplumsal cinsiyet tartışmalarında da Platon’u artık kullanıyoruz. Neden? Çünkü o zamanda cinsel birliktelik dahi kadınla yaşanmazmış sadece bu yüzden. Ve adı eşcinsellik değilmiş. Çünkü bunda kadının bedenini nasıl gördüğü ve kadının aklını nasıl gördüğüyle ilgili bir durum varmış. Şimdi tabi ki bu değişime uğruyor, toplumsal değişimler var ama temelde kadının bedenini ya da erkeğin bedenini nasıl gördüğümüz ve nasıl bir ilişki kurduğumuz bugünkünden başka işleyebiliyor ve bizim aslında bunlara kafa yormamız gerekiyor. Platon ile Aristo karşılaştırıldığında genelde Aristo’nun daha cinsiyetçi olduğu tartışılır ama aslında Platon’un da cinsiyetçi olmadığı ya da eşitlik sunduğu tek alanı da yüksek sınıflar olduğu, yani daha yukarı giden sınıflar olduğu söylenir. Aslında bu da demin Fatih Hoca’nın toplumsal olarak anlattığı çok şeye tekabül ediyor. Bir beden algılayışı değişecekse bile bunun ekonomik bir sebebi var, statü sebebi var, sosyal olarak algıyla ilişkisi var. Ve hatta Türkiye’de kadının erkek çocuk doğuramadığı için çok ciddi aşağılamalara maruz kaldığı hatta onun üzerinden bir sürü başka durumlara maruz kaldığını biliyoruz. Burada Aristo bunu yönetimsel bir gerçeklik olarak kadının bir çocuğun doğumunda, özellikle kız çocukların doğumunda etkisi olduğunu ve bunun da hiyerarşik olarak aşağı bir pozisyonda olmasına sebep olduğunu söylüyor. Hatta biliyorsunuz Platon’un anlayışında insanlar tekrar doğduklarında başka bir varlık olarak doğma ihtimalleri var. Eğer kadın olarak doğuyorlarsa demek ki toplumsal olarak çok ahlaki manada ve politik manada ve felsefi manada bir yere gelememişler demek oluyor. Şimdi bunu kesinlikle seneler boyunca kadınlar aşağılanmışlar üzerinden almadığımı zaten anlıyorsunuz. Çok teorik bir tartışma ve epistemolojik ve ontolojik bir bakış açısıyla bakmamız gerekiyor. Kadının aşağılanması ya da kadının nereye konulduğu ile ilgili değil, bunun bilgisinin ne kadar önceden üretilmeye başlamasıyla ilgili bir tartışma aslında bu. Ben buradan direkt gündelik hayata atlayabiliyorum.

Ben toplumsal cinsiyet dersleri veriyorum genelde üniversitede. Ve öğrencilerle ilk derste yaptığımız bir oyun var. Erkek yazarım, kadın yazarım ve akıllarına gelen ilk kelimeleri söylemelerini isterim. Ve sonuçlar hiç değişmez. “Hocam bu benim gerçek düşüncem değil, öyle söylüyorlar.” Derler. Tabi ki bunu tartışıyoruz. Ama ilk erkek denince hakim, üstün, aktif beden, akıllı, rasyonel bir varlık geliyor akla. Kadın denildiğinde de pasif, bakım ve hizmet odaklı beden ve kısıtlı akıl geliyor. Şimdi bunların iyi veya kötü olduğu tartışmasını yapmıyoruz. Bunların toplumsal olarak işe yaradığı veya yaramadığı tartışmasını da yapmıyorum şu an, onu da söyleyeyim. Hani bir Müslüman iki çocuklu bir kadın olarak bunu söyleyemiyorum ama bunun epistemolojik olarak neye sebep olduğunu söylemek istiyorum. Çocuk çok sorunlu bir durumda burada. Genelde kadına bağlı muhtaç bir beden olarak görülüyor. O yüzden çocuk aslında bir performans alanı. Her türlü ontolojik ve epistemolojik mantığınızın üzerine koyabileceğiniz ve üzerinde aslında bir form yaratabileceğiniz bir şey. Bu çok tehlikeli ama çok da güzel bir şey bir yerde. Biz bunu İslami tartışmalarda, gündelik olarak tartışıldığında da söylüyoruz, aslında insan olarak baktığımızda asla bu muhtaç beden bu noktada bu şekilde ahlaki olarak sorunlu bir yerde kalmıyor. Çünkü aslında insani olarak bir fıtratla, Allah’ın bir fıtratıyla dünyaya getirilmiş bir şey hakkında kendinizden daha çok sorumluluk hissetmeniz lazım. Ama bizim epistemolojik bilgimizde zaten kadın o kadar aşağı bir durumdaysa, aklı yoksa erkek bütün kararını verebileceğini ve kadının bedeninde olduğu gibi çocuğun bedeninde de aynı hakimiyeti kurabileceğinin epistemolojisini alıyor. Bu genelde şöyle konuşulur, baskın ve hegomonik bilginin ne olduğu olarak konuşulur. Yani her bilgi böyledir, bütün ailelerde böyle yaşanıyordur değil. Hegomonik olarak daha çok referans verilen ve daha çok toplumda kabul edilen bilgi böyle bir bilgidir. O yüzden de aslında kadınların nasıl bu durumu ürettiğini de birazdan söyleyeceğim. Burada bir kadın erkek ayrımı da yapmıyoruz. Bu manada da epistemolojik olarak baktığımızda zaten en önemli alan o. Burada o yüzden erkekleri genelde kamusal alanın aktif özneleri olarak düşünüyoruz. Çünkü rasyonel olan o, güçlü olan o, hakim olan o. O yüzden kamusal alanda olması gereken o. Kadın da genelde özel alanda ve pasif oluyor. Çocuğu aile içerisinde kadına bağlı büyütülmesi gereken bir şey olarak tanımlıyoruz. Ve asla da pedagojik düzeyde ya da bilişsel olarak nasıl bir düzeye geleceğini de konuşmuyoruz. Ailede genelde farklı farklı kanallarla ne hale geleceğini söylüyoruz.

Az önce bahsettiğim oyunu oynarken en sonda kadın erkeği kaldırıyorum ve yerlerine batı-doğu yazıyorum. Çocuklarda bir sessizlik oluyor ve sonra diyorlar ki “Aa hocam gerçekten…” Epistemolojik olarak anlatmak için bu oyun çok işimize yarıyor. Çünkü genelde zaten hocamızın da söylediği gibi din her zaman duygusal alana çekilmiş ya, duygusal alanda olan aklı olmayan olarak tartıştığımız, genelde bu çocuk evlilikleri sorununu ya da istismarı dediğimiz sorunun dini ya da dindarlık yaşamlarının daha yoğun olduğu alanlarda olduğu tartışması yapılıyor. Bunun da epistemolojik bir bilgi olduğunu söylemek istiyorum. Çünkü burada din çok homojen alınabilecek bir şey değil zaten. Kültür ve diğer bütün üzerine oynanan farklı farklı atfedilen epistemolojik bilgiler önemli burada. Çünkü rasyonel-duygusal, medeni-geri kalmış, modern-geleneksel, küresel-yerel zaten kadına ve erkek bedenine atfettiğimiz şeyler. O yüzden nasıl bazı batılı ülkelerin ve güçlerin doğuyu eğer rasyonelleştirdilerse elinin altına alma ve istediğini yapma hakkı varsa bu kadın ve erkek epistemolojik bilgisinde de bu hale gelebiliyor. Kendimize bakmamız ve birazcık yüzleşmemiz gereken dediğim şey bu.

Biz kadını genelde beyaz adamın yükü olarak biliyoruz. Bütün o kolonileşme tarihi aslında kadının sırtında. Kadın sırtında erkeğin taşındığı varlık, çünkü hükümdar olan o. Ama eğer bir temsil yapılacaksa çocuk bedenleri ya da genel olarak gündelik hayatın yaşamının gösterildiği 1958 yılındaki resim çok önemli. Burada bir ötekinin dünyası anlatılmaya çalışılıyor. Bu öteki hem cinsel bir objedir, hem kalkınmanın objesidir, hem batılılaşmanın objesidir, her türlü objedir. Küreselleşme sürecinde kadınların daha 12 yaşlarındayken nasıl istismar ve tecavüze uğradığı, ne kadar sömürge altındaki hükümdarların ırza geçme durumlarına maruz kaldıkları, çocukların işçi olarak artırılması için nasıl büyük istismarlara maruz kaldığını da biliyoruz. Yani aslında sadece metafor değil. Çocuk evliliğinin bazı yerlerde meşru görülüp bazı yerlerde meşru görülmemesinin de çok ilginç bir epistemolojik ve ontolojik bir durumu var. Yani kendi beyaz kadını için 1950’lerde mecburen kadın hakları konuşurken hâlâ siyahi kadınları köleleştirip çocuk evliliklerine müsamaha edilebiliyordu.

Tüm bunları gündelik hayata çekmek için, bunlar bize hep kanallardan ve başka başka şekillerde geliyor ve bu yüzden biz bunu toplayamıyoruz. Kadının bedeni, erkeğin bedeni ve çocuğun bedenini farklı türde algılamak olarak görmüyoruz bunları. Bunlar bize dini inanışlar olarak geliyor. Asla din demeyeceğim dini inanışlar diyeceğim çünkü bu çok daha metafizik bir tartışma. Medyada çocuk evlilikleri, çocuk istismarı ya da erken evlilikler ile ilgili hiçbir çalışma yapılmıyor mesela. Türkiye özelinde söylüyorum.

Öğrencilerimle oynadığım oyun sonunda ne düşündüklerini soruyorum onlara ve yüzleştiriyorum. Biz de yüzleşelim. Çocuk evliliğini normal görüyoruz. Çünkü biz bunları kabul ve normalleştirme kanalları olarak belki de görmüyoruz. Bunun dini gruplarla alakası ~~yok, bunun~~ olmadığını düşünüyor olamayız. 12-13 yaşında evlenmeyi normalleştirmiş bir toplum içinde yaşıyoruz. Lütfen birbirimize ve kendimize dürüst olalım. Bunun normal olduğunu biliyoruz. Çünkü kendi aramızda bunu normal olarak da kabul ediyoruz. Bunu bu arada sadece biz yapmıyoruz. Bu yüzden sistemlere geçeceğim.

1800’lerden bir reklam göstereceğim ve bunun makro anlamda ne anlama geldiğini söyleyeceğim. Ulus devletlerin ilk kuruluşunda genelde erken evliliklere çok ciddi bir esneklik verilir. Ulus devletin bütün politikaları ahlaki, pedagojik durumlardan daha önceliklidir. Bunun da yüzleşmesini yapmamız gerekiyor. Türkiye Cumhuriyeti’nde de bu öyle oldu. Bizde bu nüfus politikaları 60’larda başladı. Yani öncesinde de tabi ki vardı ama çocuk evlilikleri görmezden gelinerek bazı denetimlerden de eksik bırakılarak kabul edildi. Çünkü iş gücüne ve nüfusa ihtiyaç vardı. Ulus devletin kendi kurgusunun da bu ontolojik ve epistemolojik anlayışlardan çok bağımsız olduğunu düşünmemiz gerekiyor ve kendi politik ve iktidar alanda bunu kullandığını da söylememiz gerekiyor. Şu anki Türkiye Cumhuriyeti ya da dünyadaki ulus devletlerin bunu şu an da kullandığını söylemiyorum ama bazı alanlarda kullandığını söylüyorum. Mesela eğer Amerika Afganistan’a giriyorsa başka anlamlarda bunu kullanıyor. Kendi legal durumu çok net olmasına rağmen bunu kullanabiliyor. O yüzden bizim bunu normalleştirmemiz sistemsel olarak kolaylaşıyor. Artık şu düzlemde kabul edilebilir gibi düşünmüyoruz ama Türkiye’nin tüm Anadolu tarihinde bunun olduğunu biliyoruz ve aslında içlerinde, tırnak içinde söyleyeceğim “İyi ve yürüyen evlilikler olduğunu da biliyoruz.” Çünkü o kadar normalleştirilmiş ve kendi içerisinde kabul görmüş ve ahlaki düzeni ona göre konumlanmış ki. Bu tabi ki 12 yaşındaki çocukları evlendireceğiz demek değil. TUİK verilerine göre Türkiye’de cinsel birliktelik yaşı 13-14 civarı diye konuşuluyor. Biliyorum bu çok kabul edilebilecek bir şey gibi görünmüyor ama 13-14 diye deniliyor. O yüzden genellikle de dindar ailelerin bu durumu ahlaki olarak bir şekilde yönetim içine almak için de çocukları bazen evliliğe teşvik ettiği konuşuluyor. Ve o yüzden de açıkçası biz niye bu daha batılı kuralları koymak için uğraşıyoruz. Başka bir şey mi yapsak diye konuşuyorlar. Bunu bir meşrulaştırma alanı sadece olduğunu düşünmüyorum. İnsanların yerel duygularından, yerel bilgilerinden de kaynaklandığını düşünüyorum ve o yüzden bu konuda da çalışma yapılması gerektiğini düşünüyorum. Yani bütün olanaklarını değiştirmesi gerekiyor ki ancak bizim onları, bu çocukları ahlaki olarak korumak için evlendirmeye gerek olmadığını anlatmamız gerekiyor. Çok katmanlı, çok zorlu bir şeyin içindeyiz şu anda. Çünkü onlar kendi içlerinde haklı ahlaki olarak baktıklarında. O yüzden burada normalleştirmek tabi ki ailenin kutsallığı, vatandaşlık algısı da diyeceğim çünkü ulus devletin sizi ne zaman nasıl bir vatandaş olarak algıladığıyla da ilgili bir tartışmamız var burada. O yüzden makro düzeydeki bütün tartışma mikroya indiğinde sizin bazı şeyleri normalleştirmenize ve normalleştirdiğiniz şeyleri de duruma göre değiştirmenize sebep oluyor.

Buradan toplumsal cinsiyet eşitliği tartışmasını hafifçe yapıp bitirmek istiyorum. Bu toplumsal cinsiyet ve kavramsallaştırılması 1980’leri buluyor. Çok yeni bir tartışma. Türkiye’de sanki çok köklü ve çok önemli bir şeymiş gibi konuşuluyor ama toplumsal cinsiyetin o kavramıyla tartışması çok yeni bir tartışma. O yüzden Platon ile başladım. Toplumsal cinsiyet tartışmasının adını toplumsal cinsiyet koyalım, koymayalım diye Platon’dan beri tartışıyoruz. Adını öyle söylemek istemeyen bir Türkiye oluşturulduğunu biliyorum o yüzden de onun sorunsallaştırılmasını da biliyorum ama bu bir şey değiştirmiyor. Şu anda en geçerli kavramlardan biri bu ve kadının epistemolojik ve ontolojik olarak tartışılan hakim zihniyetten farklı tartışıldığı alanlarla başlamış. Kabilelerde çok ilginç bir şekilde bizim diğer, demin Platon’ da söylediğimizin tam tersi bir durumda. Kadınlar daha acımasız, saldırganlar ve anne şefkati babaya yüklü olarak görülüyor. Burada bir sorgu başlıyor. Biz böyle görmedik, bize böyle öğretilmedi ontolojik olarak da epistemolojik olarak da. Biz şimdi ne yapacağız? Aslında bütün bu toplumsal cinsiyet tartışmaları da kadına ve erkeğe toplumda biz acaba başka türlü bakabilir miyiz diye başladı. Acaba sadece epistemolojik ya da ontolojik bilgi durumlarından olabiliyor olabilir mi? Biyolojiyle ya da fıtrat ile ilgisi düşündüğümüz kadar güçlü olmayabilir mi? Mesela evde aklı olanın okutulacağı düşünülüyor. Babanın öyle düşündüğünü söylemiyorum çünkü bilişsel olarak bunu o anda öyle düşünmüyor olabilir. Ama kamusal alanda güçlü olan o. Aklı olan o. Pasif ve daha dışarıdan gelecek ile özellikle cinsel müdahalelere açık olan kim? Kadın. Ben kimi okula göndereceğim? Erkeği göndereceğim. Şimdi tabi bunu meşrulaştırmaya çalışmıyorum ama durumun sosyal boyutta nasıl algılandığını anlatmaya çalışıyorum. O yüzden bu terimler ortaya çıkıyor.

Bizim toplumsal cinsiyet adaleti kavramımız çok tartışılıyor. Baktığımızda aslında bir yüzleşmedir bu tartışma. Çünkü mevzuya adalet koyduğunuzda durumu mecburen yüzleşmeye getiriyorsunuz. Tabi ki doğru bir ahlaki adalet tartışması olmalı. Adalet de eğer kimin karar vereceğini hiyerarşik olarak belirlenirse yine erkekler akıllı oldukları için belirleyecekse ondan da bahsetmiyoruz. Sadece hem İslami olarak hem de ahlaki olarak hem eşitlikçi hem özgürlükçü bir yerden bakabilmek için adaletle yapmaya çalışıyoruz. Ve bu sadece bizim çıkarttığımız bir terminoloji değil. Lokal etik rejimlerin çok önemli olduğu söyleniyor burada. Afrika’da bir kabilede çocuk evliliği neden meşru görülüyor gidip bir bakmamız gerekiyor. Sonra oraya sosyal politika müdahalesi yapmamız gerekiyor ve ondan sonra müdahale varsa eğer adaletli bir müdahale olması gerekiyor. Yani burada bütün tartışma öyle bir çalışma. Burada da dindar bazı grupların anlıyorum dediğim argümanları bunlar. Meşrulaştırmak için değil, kendi ahlaki sürdürebilirliklerini sağlayacak başka bir şey vermezsek çocuk evliliklerini ya da erken evlilikleri yapmaması konusunda ikna etmemiz mümkün değil. BM gibi dışarıdan gelen şeyler bizim toplumumuzda özellikle işe yaramaz.

***Saliha Okur Gümrükçüoğlu:*** *An itibariyle Türkiye’de bu konuda kanlı bıçaklı olan gruplar var. O yüzden bugün burada bunları konuşuyor olmak çok kıymetli. Ancak şunu söylemekte fayda var. Bu mevzu ortaya çıktığında bir grup sanki hiç böyle bir şey olmamış, nasıl olur gibi bir reddiyeyle yaklaştı. Bu çok yanlıştı. Böyle şeyler olamaz gibiydi. Tabi istenen ideal o olabilir ama bir de sosyolojiyi ve gerçekliği görmek lazım. Bir kısım da tamamen meşrulaştırdı. Sanırım bunun ortasını bulmak gerekiyor. Pek çok cemaatle cemiyetle yakınlığım, arkadaşlığım, temasım oldu. maalesef dini yapılarda hemen hemen hepsinde erken yaşta evliliğin meşru görüldüğünü de uygulandığını da biliyorum. Gerekçeler var. Çocukların isteği olabilir, onları koruma dürtüsü olabilir, gelenek olabilir, ama henüz biz daha oraya gelememişiz. Yani öyle bir reddiye oldu ki konu oraya gelene kadar. Başta sanırım bu konuyu konuşabilmek için varlığını kabul edebilmek lazım. Daha orada değiliz. Malum hadiseden sonra da birkaç grup ile ilgili konuşunca aynı reddiyeleri de onlardan duyunca bunu söyleme ihtiyacı hissettim. Sanırım çözüme katkı sağlayacak ilk yapmamız gereken şey bazı dini gruplarda, bazı kültürel gruplarda, sadece Türkiye için değil dünyada da bu vakanın olduğunu kabul etmek. Kabul ettikten sonra da meşruiyet ararken dini bir tarafa bırakalım. Dinden önce çok farklı gerekçeleri var insanların. Bunu da görmek lazım. Dini ortaya koymak çok kolay olduğu için karşı tarafı çok daha rahat ikna ediyorsunuz. Ayetle, Allah ile dövmek gibi bir şey bu. Tarihte Haricilerin yaptığına benzer bir durum. Herkes elinde bir kılıç ile ayeti sallıyor. Bu çok tehlikeli bir şey. Çok açıklıkla söyleyelim, cinsel dürtüler bunun sebebi bu kadar basit. Maalesef insanların kendilerini, ahlaklarını terbiye etmesi gerekiyor. Bir diğer konu da sosyal politika meselesi, biraz sert olacak ama şunu da ifade edeyim dinin arkasına saklananlar ulu-l emre itaat konusunu ıskalıyorlar gibi geliyor bana. Bu kadar dini konuşuyorsak Hz. Ömer’in yaptıklarına bakalım, onun içtihatlarına bakalım, diğer sahabelerinkine bakalım. Yani işimize geleni alıp işimize geleni almamak oluyor bu. Kendi cinsel dürtülerimize dini kılıf yapmak onur kırıcı bir durum. Bunu yapmayalım lütfen. Burada devletin o toplumda yönetimde olması hasebiyle bazı mubahları devletin düzenleme yetkisi de var.*

***Zeynep Kevser Şerefoğlu:*** *Nursem Hoca’nın sunumu aklıma bir şey getirdi. Post post Kemalizmi de konuşmamız gerekiyor aslında. Toplumsal olarak yıkıcılığını ulus inşasını yeterince konuştuk. Okullaşma sürecinde belirli bir kıyafet zorunluluğu getirilmesi ailelerin kız çocuklarının okullaştırılması noktasında geri durmaya itti.*

***Seda Akço:*** *Çocuklar o dönemde annesiz babasız kalmışlarsa, korunmaları gerekiyorsa erken yaşta evlendirilmeleri gerekmiş olabilir. Nüfus politikası olarak görülmüş olabilir. Ama sosyal devlet eksikliği var o tarihte tüm dünya Savaşlar sonrasında henüz çocuk koruma yaklaşımının oluşmadığı, devletin sorumluluğun tarif edilmediği bir dönem. Ortada kalan çocuklara çözüm aranıyor. Hizmetlerle çocuk koruma anlayışı gelişiyor.*

***Sevinç Sanisoğlu:*** *Dünün konusu düne, bugününki bugüne aittir. Konuyu 1400 yıl önceden alıp bugüne bakınca cevap da bulamayız yeni şeyler söyleme zamanımız çoktan geldi.*

***Cengiz Apaydın:*** *Bugünkü değerler üzerinden geçmiş değerleri de sorgulayamayız. Bugünkü değerler üzerinden dini inanışlara yanlış anlamlar yükleyerek bu yapılamaz. Vakıfların bazen bunlara sessiz kalmaları hiç doğru değil. Hiçbir vakıf cinsel istismarı kabul etmez, vakfın amacına aykırı. Artık kızların iyi haklara sahip olduğunu görüyorum. Kızlar erkeklerden daha disiplinli ve başarılı, evlilik yaşı mecburen ilerliyor. Toplumda aynı çağda farklı kültürler yaşanıyor. Evlendiklerinde annem on beş babam on yedi yaşındaydı. Bugün olsa bu cinsel istismar ama 1950’deki şartları bugünden değerlendiremeyiz. Aklın ve bilimin ışığında on iki yaşında bir kızın yaşında evleneceğini iddia etmek akıl dışı. Ergenlik de devam ediyor ve evlilik ciddi bir sorumluluk. Ben yirmi iki yaşımda hakim stajyeriydim yirmi dört yaşımda savcıydım ama bu kişilik yapısı zamanla oluşuyor. Bunlar çok ciddi yükler. Çocuğun kendisine de, kocaya da, aileye de eziyet. Cinayete kadar giden travmalar yaşanabiliyor.*

***Ayla Kerimoğlu:*** *Zihnimizde ezberler var. Türk toplumunun şu kadarı Müslüman falan diyoruz. Toplumda yaygınlığı ölçtüğümüzde mazur da görebiliyoruz ama şunu da hesap etmemiz lazım mesela Türkiye’deki bu kadar müslümanın ne kadarı namazını kılıyor? Kesin emirlere uyuyor? Kesin yasaklardan muhafaza ediyor? Bütün bunlar bir taraftayken sadece bir rivayet ve algı varken erken evliliği dinin kapsamının içinden değerlendirmek ne kadar doğru?*

***Elif Arslan:*** *Hem hocalarımın hem de sizlerin ifade ettiği üzere Kuran’da ve sünnette kesinlikle erken evlilikle ilgili dayanak bulmak söz konusu değil. Kültürel ve sosyal tabanlar bulunmuş. Geçmişteki kabulleri de bugüne getiremeyiz. Diyanetin kurum mütalaası da var konuyla ilgili. Günümüzde evlilikten beklentimizi düşündüğümüzde küçük yaşta evliliklerde insanların evliliğin asıl hedefiyle erken yaşta evliliğin bağdaşmayacağını söyleyebiliriz. Yetimlerle ilgili ayetten de erken evliliğe cevaz asla mümkün değildir. Rüşd gerekliliği var. Evlilik için hem Kuran’da hem hadislerde şartlar oldukça ağırdır. Evlilik için ağır bir sözleşme denir. Herkes takdir eder ki bunun için de belli bir olgunluğa gelinmesi gerekir. Erken yaşta bu sorumluluğun altına soktuğumuz çocuklara haksızlık yapılıyor. Özellikle vurgulanmasını istedim. Diyanet olarak bizim üzerimize düşen en büyük sorumluluk dini konularda sahih bir şekilde bilgilendirilme yapılması, yasalarla da desteklenmesi. Çalışmalarımızda olduğu gibi bazı hutbelerde de kız çocuklarının okullaştırılması gibi konularda toplumsal bilinçlendirme çalışmalarını önemsiyoruz. 81 ilimizin her müftülüğünde kararlar alınıp farkındalık oluşturuluyor. Kız çocuklarının erken yaşta evlendirilmesine karşı hem personele hem halka eğitimler gerçekleştiriyoruz. Baba okulu projemizde erkeklere yapacağımız eğitimlerde de bu konuları vereceğiz. Hem ilçe ve il müftülüklerimiz hem de merkez tarafından uygulanan projelerimiz var. Ayrıca işbirliğine de açığız.*

***Ayla Kerimoğlu:*** *İki başlık çok önemli din ve toplumsal cinsiyet. Bu konuda köylerde kasabalarda cami hocalarının kıraathanelerde konuşması gerekiyor. Çünkü hutbede kimse üzerine alınmıyor. Muhtarların ve öğretmenlerin halkı bilinçlendirmesi, muhtarların erken evlendirilme potansiyelli çocukların mahallinde olaya ey koymaları gerekiyor.*

***Semra Eser:*** *Çok teşekkür ediyorum çalıştay için. Ben konuya tıbbi açıdan bakacağım. Dini açıdan bakınca her kaba girebiliyor. Tıbbi açıdan bakınca 1800’lü yıllarda bir kız çocuğu 17-18 yaşlarında adet görürken şimdi 10 yaşındaki çocuklar adet görüyor. Çocuklarda hızlı bir boy artışı oluyor, adet de görünce evlilik için hazır görülüyor. Aslında ergenlik 20-21 yaşlarına kadar uzadı. Beyin büyümesi 20 yaşında tamamlanıyor. Üreme büyümesi aşağıdan giderken birden ivme yapıp 20 yaşlarında tamamlanıyor. Daha beyni bile gelişmemişken bir çocuk evlenince ne kendisine ne de büyüttüğü çocuklara hayrı oluyor. Devlete de yük haline geliyorlar.*

***Sevim Yaman Karakoyun:*** *Sosyal hizmetlere bağlı bir çocuk yurdunda çalışıyorum on yıldır. İlk kabul ve çocuk destek merkezlerinde çocuklarla direk temasım var. Bu konunun ensesti konuşmadan eksik kalacağını düşünüyorum.*

***Aslı Öztürk:*** *Çocuğun ne olduğunu, bizim tahayyülümüzde nasıl bir varlık olduğunu tartışmamız gerekiyor. Cinsiyet hakkı, çocuk rızası gibi konular da bu konunun içine giriyor. Çocuğun alanını, çocukluk onurunu bunları konuşurken hangi yasalarla çerçevelememiz gerektiğini, çocuğun ne olduğunu tanımlamamız gerekiyor.*

***Nursem Keskin Aksay:*** *Bakanlıkla birlikte sosyal hizmet uzmanları ve akademisyenlerle bir sosyal politika araştırması yapıyoruz. Oradaki çocuğun aile ve kadınla sürekli birlikte konuşulması hem hukuki hem sosyal hizmet kapsamında sıkıntı oluyor. Beden olarak da hukuki olarak da hep böyle tartışılıyor çocuk. Bireysel özlük haklarıyla ve müstakil olarak tartışılması en önemli konulardan.*

***Zeynep Kevser Şerefoğlu:*** *Konu ile ilgili Platon’a inmek ne kadar önemliyse Rousseau’ya inmek de çocuk tanımı açısından çok önemli. Emile eseri beyaz ve batılı erkek çocuk kurgusu olması açısından önemli.*

**2.Oturum: Çocuk Evliliği/İstismarı ve Hukuk**

**Oturum Başkanı: Doç. Dr. Fatih Aysan**

**Çocuk İstismarını Önlemede Yaşanan Uygulama Sorunları**

**Ozan Mutlu – İstanbul Anadolu 13. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı**

Çocuk istismarını önlemede yaşanan uygulama sorunlarını üç ayrı başlık altında sınıflandırabiliriz: yasal, yapısal ve uygulayıcı sorunları.

Yasal sorunlara örnek olarak sıklıkla yapılan yasal değişiklikler verilebilir. Bu değişiklikler faydadan ziyade zarar getirmekte ve bizi zora sokmakta. Süreç sürekli başa sarmakta. Konu ile ilgili önerimiz temel yasaların tüm paydaşların katılımıyla bir defa hazırlanması ve günlük tartışmalarla değişmemesi yönünde.

Aşırı ağır cezalar her zaman istenen etkiyi karşılamıyor. Cezalar en az yirmi yıldan başlıyor ama buna rağmen sürekli tartışmaya devam ediyoruz demek ki önlemiyor. Uyuşturucu maddede de aynı şekilde. Bu gibi aşırı cezalar eylemle kademesiz mağdur ve aileler üzerinde ciddi baskılar oluşturmakta ve karar vericiler zorlanmakta. Kadının beyanı esastır diyen yargımız sonra sadece çocuğun ve kadının beyanıyla olmaz dedi. Yargıtayın içtihad değişikliklerinden sonra somut delil aramaya başlandı. Aslında hakime takdir hakkı verecek cezalar olursa hakimler ürkekliklerini de atarlar üzerlerinden.

Bazen iki çocuğun evliliği özellikle romanlar arasında gündeme geliyor. Buna da 60 yaş - 15 yaş evliliğiyle aynı ceza veriliyor. Çocuk evliliğini engellemek lazım ama sosyolojik bir gerçeklik de var. Suriyeliler mesela evlenmişler gelmişler veya Romanlar da öyle. Kız çocuğunun hamile kalması ve doğuma gelmesiyle hastanede karşılaşılıyor bu durumla ve yasal süreç başlıyor. Adli süreç 3-4 yıl sürüyor, bu arada çocuklar reşit hale geliyor ve resmi nikah kıyıyorlar, çocukları doğuyor. 25 yıl ceza alıp cezaevine giriyorlar. Eş ortada kalıyor. Bu yasa da başka mağduriyetlere de yol açılıyor. Benim önerim yaş farkının da ciddiye alınarak yargılama yapılması.

Yapısal sorunlara geçersek benim gördüğüm istismar mağduru çocuklar ensest ilişkilerde biraz korumasız kalıyoruz yasal olarak. Babanın istismarına maruz kalan çocuk annede kalmaya devam ediyor ve aile içi yapı bu kız çocuğunu etki altına alıp ifadesini değiştirmeye zorluyor. Bu çocukların devlet koruması altına alınması gerekiyor.

Vakaların yargıya geç intikali de söz konusu olabiliyor. Bu konuda da eğitim kurumları okul kurs gibi yerlerle iletişim ağları oluşturulması gerekiyor hızlı intikal için.

Uygulayıcı sorunları ise adli uygulayıcıların yetersizliği sebebiyle olabiliyor. Biz yargı mensupları her konunun uzmanı değiliz. Hataları en aza indirebilmek için uzman yetişmiş hukukçular gerekiyor. Çocuk istismarı ile ilgili hukukçuların özel yetiştirilmeleri, yüksek mahkemelere de uzman hukukçuların atanması gerekiyor. Farklı uygulayıcılar farklı uygulamalara sebebiyet de verebiliyor. Yeni yapılan değişikliklerle çocuk izlem merkezlerinde veriler toplanıyor, kayıt altına alınıyor. Çocukların örselenmemesi için mahkeme salonlarına getirilmemesi amaçlanıyor. Ama bazı yüksek mahkemeler çocuğu tekrar dinlemek istiyor. Böyle olunca da baştan yapılan işlemlerin hiçbir amacı kalmıyor. Hükümler takdir hakkı bırakmayacak şekilde net hazırlanmalı ki değişiklik göstermesin.

Bir de doğru uygulamaların yanlış algılanması söz konusu olabiliyor. En son yaşanan altı yaşındaki çocuğun evlendirilmesi olayında mesela televizyonda konuşulan bir tane doğru söz yok. Alakasız şeyler konuşuluyor ve bunlar doğru gibi algılanıyor. İstanbul Sözleşmesi’nde de aynı şey oldu. Hükümetin de üstüne yapıştı, sorumlu görüldüler. Halbuki alakası yoktu. Bilgi kirliliğini önlemek adına doğru uygulamaları ısrarla anlatmamız gerekiyor.

Aşırı medyatikleşmenin de teşvik etkisi olabiliyor. Olayların devamlı surette medyada yer bulması durumunda olası faillerde erişilebilirlik oluşuyor. Normal algısı yaratılabiliyor. Kamuoyunun elbette haber alma hakkı var ama medyatikleşmenin önüne geçecek yasal düzenleme yapılması gerekiyor.

**Ceza Kanununda Çocuk ve Çocuk İstismarı Kavramlarının Değerlendirilmesi**

**Doç. Dr. Cengiz Apaydın - İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı**

Ceza Kanununda 18 yaşını doldurmayana çocuk deniyor. Evlilikle reşit olunsa, mahkeme kararıyla evlenilse bile çocukluk devam eder. Çocuk olmanın sonuçları vardır mağdur veya suça sürüklenen çocuklar olabilir. Suça sürüklenmenin sosyal ekonomik ve psikolojik nedenleri vardır. Genelde bu çocuklar sosyoekonomik durumu düşük, anne ve baba ayrılmış, göç mağduru çocuklar oluyor. Hayata tutunabilmek için zorunda kalabiliyorlar. Bizim onları koruyacak mekanizmalara ihtiyacımız var.

Uygulamada çocuk koruma kanunumuz var ama işlemiyor. Çocukların suçun mağduru ya da faili olması fark etmiyor. Rehabilitasyona ihtiyaçları oluyor. Altı milyon içinden sürekli suç işleyen çocuk sayısı 80 bile değil. Bu çocukları ailelerinden alıp meslek sahibi yapmak, okutmak, hayata kazandırmak gerekiyor. Eğitim düzeyi yükseldikçe suç oranı düşüyor. Otuz üç yıllık savcıyım suç işleyenlerin hep ilkokul ve ortaokul mezunu olduğunu gördüm. Üniversite mezunlarının sayısı çok düşük.

Çocuğun suça sürüklenmesinin bilimsel bir dayanağı var. Çocuk hakları sözleşmesi, hürriyeti kısıtlamanın son çare olması ilkesi var bunlar çocukları koruyor gibi görünüyor ama aslında korumuyor. Önce koruyucu ve önleyici tedbirler almak lazım. Suç işlediğinde devletin şefkatiyle çocuğu eğitmesi gerekiyor. Yoksa çocuk artık bunun bir kader olduğunu düşünmeye başlıyor.

Çocuklar için 0-12 yaş arası ceza sorumsuzluğu var. 12-15 yaş arası var ve 15-18 yaş arasında ceza indirimleri var. 18’den itibaren ise ceza tamamen veriliyor. Ceza Kanunu’nda 4. Maddede bir kanunu bilmemek ceza sayılmaz deniyor. Biz gerçekleştiğinde dava açıyoruz.

Bir de suça sürüklenen yetişkinler var. Cinsel suçlar 4 maddede düzenlenmiş: Cinsel saldırı, çocuk istismarı, reşit olmayanla ilişki, cinsel taciz. Mağduruz yaşı 18i doldurduysa saldırı, geçmemişse istismar sayılıyor. Çocuğa yönelik suçlarda cezalar ciddi oranda artıyor. Ama eylemlerde bir orantısızlık var. Tecavüz ile daha basit eylemlerin müeyyidelerinin aynı olması insan hakkı ihlali. 2004’te yasa yapılırken baskılar oldu. Ama ne olursa olsun eylemin ağırlığına orantılı cezalar olması, Alman ceza kanunundaki gibi sadeleştirilmesi gerekiyor. Soruşturmalarımız çok bilimsel değil beyan üzerine başlıyor. Bence yüzde 90’ı adliyeye hiç gelmiyor bile. Tanık falan bulamazsınız.

Kapalı alan suçlarında da mağdur yıpranacağını düşünerek sessiz kalıyor, ortam değiştiriyor, intihar ediyor, depresyona giriyor. Bize çok az dosya intikal ediyor. Polis bu işin uzmanı değil, savcıyı araması, pedagog çağrılması, avukatın gelmesi derken süreç saatler sürüyor. Çocuk 5-6 saat karakolda beklerken bir travma daha yaşıyor.

Öneri olarak soruşturmaların bilimsel yürütülmesi, konuyla ilgili kadın polislerin görevlendirilmesi, mağdurun daha fazla mağdur edilmemesi, yurtlarda gece kalan kişilerin kadın olması sunulabilir.

Kesinleşmiş karar olmadan medyaya yansıyandan da kanıya varmak yanlış. Masumiyet karinesi var, kesin karar olmadan yaptı denmemeli kimse için. Suç ve ceza şahsidir. İki kardeş bile birbirinden farklıdır. Bütün aile lekelenemez.

Liselerde ceza hukuku okutulması gerektiğini düşünüyorum. Fail veya mağdur olmasından çocukları korumak için farkındalık artırılmalı. Cinselliğe erişim bu kadar kolay olduğunda doğal olmayan cinsel ilişkilere yöneliyorlar. Özellikle internette gördüklerini uygulamaya geçirenler var. Cinsel taciz dijital ortamda da çok var. Cinsel suçlarda dokunma olursa daha az, tecavüz olursa başka olmalı yaklaşım. Eski tabirler daha doğruydu. Irza tecavüz, kız kaçırma, sarkıntılık daha doğru tabirlerdi. Yeni tabirlere çok anlam yükleyemiyor insanlar. Bu dili topluma anlatmamız lazım. Erkeklerin suç olduğunu bilmeleri halinde yapmamaları lazım.

**Türkiye’de Hukuk Çocuk Evliliği / İstismarına Engel Olabiliyor Mu?  
Avukat Seda Akço - Hümanist Büro Kurucusu**

1990 yılında stajımı tamamlayarak İstanbul Barosuna kaydolarak avukatlık yapmaya başladım. Sirkeci’de avukatlık yapıyordum, sokakta çocuklar vardı. Çocuk hakları komisyonları olduğunu öğrendim, komisyonda çalışmaya başladım onlar da çocuk mahkemeleriyle çalışıyorlardı. Yargılanmakta olan çocukların gönüllü olarak avukatlık yapmak istiyoruz dedik. Adli yardımdan müdafi olarak tayin edildik. Onların müdafiliğini yaptık. İlk müvekkilim imam nikahıyla evlenmiş sonrasında yürütememiş, hakkında şikayet olan bir çocuktu. Bence akranlar arası zor kullanma olmayan suçlar cinsel suç olarak nitelendirilmemeli. Çocuk olmayanların çocuk olanlara suçları cinsel istismar olarak nitelendirilmeli.

Benim başlığım hukukun bu suçlara engel olup olamadığıyla ilgili. Bana göre ters taraftan gitmeliyiz ve önce önlemeye sonra ceza hukukuna bakmalıyız. Bizim kanunumuz çocuk yaşta evliliğe izin veriyor gibi yorumlanıyor halbuki öyle değil. Evlilik için kişinin 18 yaşını doldurmuş olması yetmez, aynı zamanda ayırt etme gücünün de olması gerekir. Bu durumda 17 yaşını doldurmuş bir çocuk söz konusu olduğunda 17 yaşındaki çocuk kendisi .. gelişim düzeyinde olmadığına göre bu çocuk ebeveynin kararıyla evlensin mi diyor kanun. Hayır, evlenmeyi talep eden çocuk. Veli niye var orada, evlenme akdini yapacak olacak memur bilemez, velisine sorun. Medeni kanun teorik olarak şunu varsayıyor: …. Veli onun yararını gözeterek hayır. Aynı şey 16 yaş için de geçerli. Hakim müracaat edecek çocuğa, veli ne diyor , çocuğun tam bir özgür iradesi var mı, şimdi birinci problemimiz hukuk bunu önleyebiliyor mu dediğimizde .. kanunun aradığı bu koşullar aranmaksızın onay veriliyor değişik gerekçelerle ondan sonra da .. burada da tıpkı kravat taktı algısı olduğu gibi karı koca birlikte yaşama … yanlış. Karı koca birlikte yaşamaları artık olağanüstü durum sayılmaz. Talep eden çocuk olduğuna göre çocuk aleyhine işlenmiş suçtan doğan durum olağan üstü durum sayılamaz o hak ihlaliydi. Çocuğun korunmasını gerektirecek durum da olağanüstü durum kabul edilemez. Demek ki çocuğun beklenenden önce, olağanüstü durum da tek başına … bu konuya dair bir diğer tartışma..milletlerarası evlilik akdi, yani akdin nasıl kıyılacağı. Ama hangi yaşta evlenecekleri kendi hukuklarına tabi. Eğer durumu kamu düzenindense bulunulan ülkenin … Bizim tartışmamız açısından Suriye de gerçekten öyle Suriye hukukuna bakıldığında hiç de bizi söylendiği gibi resmi kayıtlara göre çocuk evlilikleri yok. Tarafların denk olup olmadığına bakarak karar veriyor olaya. O yüzden böyle bi kontrolsüzlük bunun için geçerli değil. Dünyada her 5 çocuktan 1’inin evli olduğunu Türkiye’de her 5 kadından 1’inin çocuk yaşta evlendiğini hocamız da söyledi. 520 bin çocuk… Çocuklar erken yaşta cinsellik yaşamaya başlıyor, ahlaken..kız çocukları ile erkek çocukları arasında çok ciddi bi fark var erken yaşta evlilik ile ilgili. … demek ki ahlaki kaygılar değil burada. Kız çocuklarının güçlendirilmesi gerekiyor. Yoksulluk önemli bir sebep evet ama hala %7 oranında … demek ki sadece yoksulluk nedeniyle de değil. 18 yaşından küçük evlenmiş her ..şu söyleniyor ya aslında ergenler aşık oluyorlar cinsel deneyim yaşıyorlar ahlaki zemin hazırlamak lazım, bu yüzden içeride olanları de çıkarmak lazım. 18 yaşından küçük evlenmiş kadınlardan ne kadarı kendi akranı ile evlenmiştir, %3’ü, %5i de 5 ile 9 yaş aralığında büyükler ile evlenmiştir. Akranların mağduriyetini kullanmak çocuk istismarına dini kılıf kullanmak gibi. Anadolu’da çocuk yaşta akranlar arasında evlilik yaygınken İst’dayetişkinler çocuk yaştakiler ile evleniyor. Yetişkinlerin çocuklara olan cinsel ilgisini bir kılıf uydurma aracı. Peki, önleme çalışmaları deyince neyi kastediyoruz, önleme deyince hukukun şu kısmı ile ilgilenmek lazım, müdahale aşamasında bizim hukuk sistemimiz devreye giriyor. Annesini kaybettiği andan koruyucu, … cezalar ile ilgili de tek suç ve tek ceza yaklaşımımız var, evlenme sonucu cinsel ..yaşanırsa müdahale, …

Aksi takdirde çocuğun başına bir iş geldikten sonra devreye gireriz halbuki orada okuldan almayla başlayarak soruşturulacak bir sürü suç var. Ceza..cezanın caydırıcılığına bu kadar güveniyorsak …

**3. Oturum: Çocuk Evliliği/İstismarının Bireyde Oluşturduğu Sosyal-Ekonomik ve Sağlık Sorunları  
Oturum Başkanı: Dr. Sevinç Sanisoğlu**

**Kadında Üreme Fizyolojisi ve Erken Yaştaki Evliliğin Kadın Sağlığı Açısından Sonuçları  
Prof. Dr. Semra Eser - Sağlık Bilimleri Üniversitesi Kadın Hastalıkları ve Doğum**

Biraz anatomiyle ilgili konuşacağız. Ergenlik beyindeki bir uyarılmayla başlar. Hipotalamus hipofiz ön bezimizi uyarıyor yumurtalıklardan hormonlar salgılanıyor. Hormonlardan sonra başımıza ne gelirse geliyor. Organlarımız rahim, yumurtalık, vajina büyüyor, memeler gelişmeye başlıyor. Yumurtalıktan böbrek üstü bezlerle hormonlar salgılanıyor ve tüylenme başlıyor. Birden bire boy atılıyor. Üzerine bir de adet görünce kızlar için evliliğe hazır deniyor. Meme gelişimi 10,5 yaşında başlıyor ama bazen 7,5 yaşlarında da başlayabiliyor. Büyüme, adet görme yaşı genelde 12,8 ama bu çocuklar 9,5’tan itibaren başlıyorlar. Tüm dünyada bu yaş gittikçe düşüyor. Norveç’te, Amerika’da hep düşüyor. Peki adet görünce olay bitiyor mu? Hayır 1-2 yıl içinde zaten anca düzene giriyor. Düzgün yumurtlamanın olmadığı bir dönem oluyor. Erken evlendirilmiş kızlarda kayınvalideler veya anneler düzensiz adet görme karşısında kızın çocuğu olmuyor diye baskı yapıyorlar. Bazen bu çocuklar gebe kalıyorlar farkında olmuyorlar. Karın ağrısıyla gelip doğuma giriyorlar. Ay gün hesabı karışmış oluyor, düzensiz kanamalar oluyor. Kansızlık, akne, depresyon görülebiliyor. Yaşları arttıkça da kemik erimesi artıyor çünkü kalsiyumu alacağı zaman gebe kaldığından çocukla paylaşmak durumunda kalıyor.

Kadınların kalça yapısı zamanla genişler oturur. Ama bir ergen erkek ve kadın arasındadır. Maalesef çocuklar küçük yaşta evlendirildiği için hem kendilerinde hem çocuklarında ciddi sıkıntılara maruz kalıyorlar. Baş beyin gelişimi hatırı sayılır ölçüde 20 yaşlarında tamamlanıyor. Üreme ise 14-15’te pik yapıp 20’de tamamlanıyor. Yani kızlar adet oldular diye kadın oldular anlamına gelmiyor bu.

Akran ilişkisi ile çocuğun erişkin erkek tarafından istismarı da farklıdır. Erkeğin penisi 4 cm çocuğun vajinası 2 cmdir ki bu bile birçok şeyi açıklar. Bu çocuklar bize parçalanmış vajinalarıyla kanama içerisinde gelirler. Vücudun damarları adeta sanki orada biter. Uygunsuz cinsel ilişkiye girildiğinde de inanılmaz kanamalar yaşıyorlar. Ameliyata alıp ciddi dikişler atılıyor. Sadece anatomik değil olumsuz cinsel ilişki deneyimi tüm ömrü etkiliyor. Vajinismus olunuyor veya bir daha ilişkiye girememe gibi sonuçlar ortaya çıkıyor. Bir ömür psikologlarda kadın doğum doktorlarında uğraşılıyor.

Gebelik yaşı 2022 WHO verilerine göre 15-19 arasında. Bu çocukların 5,6 milyonu kürtaj oluyor. Ama nereye başvuracaklarını bilmedikleri için yarısından çoğu güvenli olmayan kürtaja yöneliyor. Bu sadece gelişmekte olan veya kırsalda olan çocukların sorunu değil hatta gelişmiş ülkelerde daha büyük problemler var cinsel ilişki yaşının düşmesi sebebiyle.

Gebelik tansiyonu ilk doğumlarda genç annelerde çok fazla görülüyor. Kafa içi basınç artışı, kanama bozukluğu, nöbet krizleri gibi ölüme kadar giden sonuçları var. Böyle durumlarda anne ve bebek arasında seçim yapmamız gerektiği zamanlar da olabiliyor. Erken su gelişi olabiliyor çünkü yemeyi içmeyi gerektiği gibi takip etmiyorlar.

Çocuk bu kızların karnında ortak çıktığından yüzde 50’sinde erken gebelikte anemi görülüyor. Sadece anneyi değil bu bebeğin sonraki hayatını da etkiliyor.

Abortuslar da çok önemli. Devlet hastanelerinde isteğe bağlı kürtaj yapılmıyor fakat özel hastanelerde yapılıyor. Bize genelde merdiven altı kürtaj olmuş, ölmek üzere olan evlatlar geliyor. 20. Haftadan sonra kürtaj suçtur ama zorlanan durumlar da oluyor. İnternette de “Düşük yapmak istiyorum” yazdığınızda birçok öneri çıkıyor. Kızlar bu durumlarda neredeyse ölüyorlar ya da doğurganlıklarını yitiriyorlar, rahimleri alınıyor.

Bu çocuklarda zor doğum da çok fazla görülüyor. Bebek bir türlü çıkmıyor çünkü ıkınmayı bilmiyorlar. Omuz takılması yaşanabiliyor, çocuk felç kalabiliyor. Ters geliş çok oluyor. Makat ya da ayakla geliyor çocuk. Vajinada çok beklerse çıkamayabiliyor, aletli doğum yapmamız gerekiyor ya da sezeryana alıyoruz.

Bebek uzun süre kalırsa da dokular aşınıp delinebiliyor, fistür olabiliyor vücut yeterince hazır olmadığından.

Çocuk sağlıklı doğarsa da yine bir takım problemler yaşanabiliyor. Erken doğum sonrası akut dönemde birçok etkisi olabiliyor. Hem bebeğe ve anneye hem de devlete ciddi yük oluşturuyor. Sebep çocukların hazırlıksız ve eğitimsiz olması.

Ölü doğum da çok fazla görülüyor. Ölü doğum bebeğin anne karnında ya da doğum sırasında kaybedilmesidir. En çok ölüm oranı 12-15 yaş arası annelerin bebeklerinde görülüyor. Bu çocuklar süt üretebiliyor mu diye bakıldığında da süt miktarının çok az olduğu ve sütteki sodyum oranının çok yüksek olduğu görülmüş. Ayrıca sütlerinin koruyuculuğu da yok.

Hindistan’da yapılan bir araştırmada 22bin anne incelenmiş ve hamile kalmak istemediklerinde herhangi bir yöntem uygulamadıkları görülmüş. Genelde bu durumlarda geri dönüşsüz kısırlaştırma yani tüplerin bağlanması yoluna gidiliyor.

Cinsel yolla bulaşan hastalıklar da çok fazla görülüyor. Anneden bebeğe dikey de bulaşabiliyor bu hastalıklar.

**Erken Evliliğinin Çocuğun Psikolojisine Etkileri**

**Doç. Dr. Ali Karayağmurlu - İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Dahili Tıp Bilimleri Bölümü**

Erken yaşta evlilikler, 18 yaş altındaki bir çocuğun evlendirilmesini olarak tanımlanır. Bilimsel literatürde «childmariage», «earlymarriage», «çocuk gelin», «ergen evlilikler», «erken yaşta evlilik» ve «çocuk evlilikleri» olarak sıklıkla tanımlanmaktadır. Erken yaştaki evliliklerde çocuklar evliliğin fiziksel, duygusal ve sosyal sonuçlarının tam olarak kavrayacak bir yaşta olmadığı için rızası doğrultusunda dahi olsa çocuk evlilikleri “erken ve zorlayıcı evlilikler” olarak kabul edilmektedir. Türk Medeni Kanununa göre, evlilik yaşı hem kadınlar hem de erkekler için 17, bazı olağanüstü durumlarda ise hakim kararıyla 16 olarak belirlenmiştir. Evlenen kişilerin 15 yaşını tamamlamamış olmalarının tespiti halinde ise, evlilikler “çocuğun cinsel istismarı” olarak kabul edilir. Bununla birlikte, sosyal değerler ve kültürel inançlar gibi bazı faktörler nedeniyle Türkiye'nin bazı bölgelerinde erken yaşta evlilikleri normalleştirdiği bilinmektedir.

Erken yaşta evlilikler dünya genelinde az gelişmiş Güney-Doğu ve Orta-Batı Afrika ülkeleri ile, gelişmekte olan Güney Asya ülkelerinde daha sık görülmektedir. 2019’da Dünya genelinde 20-24 yaş arası kadınların % 20'sinin 18 yaşına ulaşmadan önce, %5’inin de 15 yaşına ulaşmadan önce evlendirildiği bildirilmiştir. 2018 yılında yapılan Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırması verilerine göre 25-49 yaş arası kadınların, %21’i 18 yaşından ve %4’ü 15 yaşından önce evlendiği saptanmıştır. Aynı araştırmanın 1998 yılı verilerine göre %7,6 olan 15 yaşından küçük evlilikler, 2003’te %5, 2008’de %4,4 ve 2013’te %4 olarak saptanmıştır. Ülkemizde 15 yaş altı evlilikler azalıyor olmakla birlikte özellikle bazı bölgelerde halen ciddi bir sorun olmaya devam etmektedir.

Risk Faktörleri olarak düşük gelir seviyesi, eğitim seviyesinin düşük olması, gelenekler, görenekler ve dini inançların yanlış algısı, aile içi şiddet ve baskı sıralanabilir.

Erken yaşta evlilikler; çocukluk çağının kesintiye uğramasına neden olmakta ebeveynlerinden kendi iradesi dışında ayrılmasına ifade özgürlüğü, akranlarından kopmak, eğitim, eğlence, oyun oynama gibi temel haklarını ortadan kaldırmaktadır. Biyopsikososyal gelişimini tamamlamadan kız çocuklarının evlendirilmesi bu çocuklara erken yaşta aile, ev, çocuk bakımı gibi sorumluluklar. Bu durumda özellikle çocuk gelinler için önemli bir stres faktörü haline gelmektedir. Sonuçta küçük yaşta evlendirilmiş kız çocukları kendilerini dışlanmış, izole edilmiş ve mutsuz hissetmektedir. Erken yaşta yapılan evliliklerin daha fazla evlilik sorunlarına ve boşanmalara neden olduğu bildirilmiştir. Erken yaşta evlilik çoğu zaman erken annelik demektir. Bütün gebe adolesanlar tıbbi açıdan riskli grup olarak değerlendirilmektedir. Erken yaşta evlenen çocukların çok boyutlu algılanan sosyal destekleri daha düşük olmaktadır. Bu çocuklarda Travma Sonrası Stres Bozukluğu, Major Depresif Bozukluk, Kaygı Bozuklukları gibi çok ruhsal bozuklukla karşılaşılmakta. Bu durum psikopatoloji gelişimini önlemek adına çok önemli olan çocuk ile anne arasında bağlanma sürecini de etkilemektedir. Çocuk gelinler çocuk sahibi olduklarında bebek ile anne arasında sağlıklı bir bağlanma geliştiremeyebilir. Bu nedenle sağlıklı bir nesil yetiştirilmesi konusunda da erken evlilikler uzunlamasına büyük etkilere sahiptir.

**Kız Çocuklarının Erken Evlendirilmesinin Oluşturduğu Sosyo-Ekonomik Sorunlar**

**Prof. Dr. Alev Erkilet - İbni Haldun Üniversitesi Sosyoloji Bölümü**

Meseleye sosyolog olarak bakarken doğal olarak tıp ve psikolojiden farklılaşıyoruz. Önce bir ayrım yaparak başlamalıyız. Son dönemde konuştuğumuz çocuk evlilikler meselesiyle geleneksel toplumlardaki erken evlenmeyi ayırmamız gerekiyor çünkü sosyolojik olarak aynı yere tekabül etmiyorlar.

Kırsal toplumlarda cinsellik anlamında daha erken bir cinselliğe izin var ve evlilikle realize ediliyor. Kadın çekirdek aile içinde değil geniş bir aile içinde yaşadığından çocuğuna bakmıyor bile, çocuk aile içerisinde büyüyor. Geleneksel toplumdaki doğasında erken evlenmeyle bugünkü çocukların kendilerinden büyük yaşta erkeklerle çıkar amaçlı olarak evlenmesini ayırmalıyız. O tür evliliklerde adelosan olmaz anlamına gelmiyor olur ama sosyolojik olarak bugün uğraştığımız şeyin toplumsal kalıntılarının tam olarak ortadan kalkamamış olduğunu tespit etmeliyiz. 657 milyon çocukken evlendirilmiş kadının ciddi bir oranının geleneksellikten olduğunu düşünüyorum.

Evlendirilme terimini kullanırken de dikkat etmemiz gerekiyor. Kentleşmeyle birlikte zaten etkisini kaybediyor ve kaybedecek. Not olarak söylemek istediğim şey bugünün toplumuna baktığımızda farklı toplumsal gruplara ayrımcılık çok var. Yaşlılara karşı, ırklara karşı ayrımcılık bir de çocuk düşmanlığı var childism. Bunu dört başlık altında değerlendiriyorlar biri çocuk evliliği. Genelde aileler tarafından çocukların satılması evlilik kılıfıyla oluyor. Çocuk düşmanlığının birinci örneği bu. Ailelerin kız çocukları üzerinden gelir elde etmesinin bir yolu olarak karşımıza çıkıyor. Yoksulların ötekileştirilmesi, kız çocuk fahişeliğinin yüksek olması, tur düzenlenmesi oralara hep buna örnek. Çocuk işçiliği, çocuk askerliği, çocuk ölümlerinin yüksekliği diğer başlıklar. Aids yüzünden Afrika’da çocukların kaybedilmesi bu bağlamda değerlendiriliyor. Çocukların belli ülkelerde neredeyse yarısının 12 yaşına varmadan öleceği beklentisi var. Hepsini bir arada değerlendirebiliriz. Çocuk evlilik uluslararası literatürde sosyolojik metinlerde yer alıyor düzenli olarak okutuyoruz.

Çocuk evliliğinin sosyal ve ekonomik etkilerini üç başlık altında değerlendirebiliriz. Her şeye önce eğitimle başlamak istiyorum. Kızları maksimum ölçüde eğitimde tutmamız gerekiyor. Eğitime erişim imkanına erken evlenme ket vuruyor. Çocuğu ister istemez eğitimden erken ayrılmaya yönlendiriyor. Domino etkisiyle özellikle modern dönemde formel bir eğitim, profesyonel bir işe erişimin önemli imkanlarından biri. İşe erişim, sigortalı işe erişim, eriştiği işte kalıcı olarak yükselmede zaten kadınlar dezavantajlı. Kızların eğitimde kalmasını sağlamazsak bu aynı zamanda onların güvencesiz işlerde çalışacağı ya da hiç çalışmayacakları, evde bir bakım veren olarak hizmet verecekleri anlamına geliyor. Aynı zamanda ücret de bugünkü dünyada onurlu bir şekilde hayatını sürdürebilmek için önemli. Kadınların ev hizmetlerine odaklanması da toplumsal hiyerarşide alt katmanlara düşürüyor. Erken evlenme erken okuldan ayrılma, erken okuldan ayrılma vasıfsızlık, vasıfsızlık güvencesiz çalışma anlamına geliyor. Ve kadının yoksullaşması anlamına geliyor. Çünkü yoksulluğun kadınlaşması diye bir olgu var. Kadınlar erkeklere oranla daha yoksul ve şiddetli yoksulluk çekme adayılar. Kadın boşanma sürecinde vs. hızla yoksullaşıyor ya da erkeğe bağımlı olarak yaşamak zorunda kalıyorlar. 45-50 yaşına gelmiş, eğitim almamış, çalışmamış kadınlar ne yapacaklar boşanınca? Kadının yoksullaşması insanlık onuruna aykırı ve güçlendirilmesi gerekiyor. Bu eşitsizlik ve hiyerarşi kadının ailedeki ve toplumdaki gücünü de belirliyor.

Kararları kim veriyor? Kim uymak zorunda? Hem ekonomik eşitsizlikle hem de gerekli donanıma sahip olmamaktan kaynaklı bunlar. Kadınların toplumsal kararlarını da etkiliyor ve güçsüzleştiriyor. Salt eğitime bağlamasam da kısmen bununla alakalı olduğunu düşünüyorum. Biz emeğin insanın kendini gerçekleştirmesinin bir aracı olduğunu düşünüyoruz. Çalışma derken illa kadın çalışmalıdır klişesinden hareket etmiyorum ama kadının aslında kendini gerçekleştirmesinin de önüne set koyuyoruz. Burada aslında yaş da çok önemli bir hiyerarşi sebebi. Eskiden aksakallılar deniyormuş ya toplumun en yaşlı kesimine. Kadın gençlik sebebiyle de kararlardan uzaklaştırılıyor. Hem kadın hem çocuk hem geliri olmaması hepsi bir arada dezavantaj oluyor. Sesini elinden alma, susturma fiilen veya sembolik olarak bu. Tüm kadınlar ve erkekler gündem oluşturmak kamuoyunu etkilemek şekillendirme etkisine sahiptirler. Bu hakkın kadınların, yaşlıların, siyahların, çocukların elinden alındığını biliyoruz.

Sonuçlar sadece ekonomik değil ama ekonomik faktörler ağır. Politik faktörler ve kültürel faktörler de var. Dolayısıyla kadının bunu da kaybetmesine yol açıyor ama kavramlar üzerinde önümüzdeki dönemlerde ortaklaşa kafa yormamız gerektiğini düşünüyorum. Genç evlenen bütün çiftleri heybeye atamayacağımızı düşünüyorum ama evliliğe satılmış olmak tabiri var. Bunun mesela sosyolojik olarak başka bir boyutu kız çocuklarının evlenmiş gibi gösterip aslında fuhuş sektörüne sokulması. Ulus aşırı seyahat ettirip fuhuş sektörlerine teslim ettirenler var. Suriye’den gelen kız çocuklarıyla ilgili de var bu söylenen.

***Zeynep Kevser Şerefoğlu:*** *Eğitim ve diploma çok önemli. Her küçük yaşın aynı değerlendirilemeyeceği gibi, diplomanın veya beyaz yakalılığın hayatı kurtarmak veya erkeklerle yarışmak için yetmediği bir algıdan müphem, kız çocuklarının daha iyi bir hayat vaad eden bir erkekle evlenmek istemesi gibi bir yeni durum da var. Erken evlilik ve çocuk evliliklerden bahsederken genel olarak evrime karşıyız deriz ama ilerlemeci tarihe inanırız. Semra Hanım’ın sunumuna ben ikna oldum ben ama tıp fakültesinden mezun baba ve öğretmen annenin kızıyım. Tıp bilgisinin pozitivistliği halk tarafından hep dışlanır. Çok kaynak verdiniz atıfta bulundunuz. Ama toplamda bu konuyu açtığımızda tıbba, literatüre güvenmemize dair bir medeniyet krizi hala çözülemedi.*

***Alev Erkilet:*** *Doğu Batı ikilemindense aslında yoksulluk - zenginlik ana sorunumuz. Biz de ne kadar böyle değerlendirirsek o kadar salim kafayla alternatif bulabiliriz. Eğitimde kalma meselesini diploma meselesi olarak değil de kendimizi var etmenin yolu olarak görüyorum. Önümüzdeki 15 sene için birçok meslek ortadan kalkacak deniyor. Bu alanda yine kendimizi var etmek için bir şey yapmalıyız. Kendi içimizde kendimizi var etmek için. Alanda yapacaklara bizi götürecek bir alet olarak bakıyorum diplomaya.*

***Seda Akço:*** *Alev Hanım’ın önerisi önemli bence ayrıştırarak konuşmak gerekiyor. Meselenin çok boyutlu olduğunu kabul ediyorum. Yaygın olan form şu an Türkiye için ebeveyn kararıyla kendinden büyük erkeklerle evlenmesi, ikinci sırada ebeveyn kararıyla akranla evlenme, üçüncü kendi kararıyla evlenme. Bunların hepsini ayrı ayrı konuşmak gerekiyor. İki kutup arasında kalınıyor. Seküler camia bu meseleye baktığında akran evliliğini suç olmaktan çıkaran düzenleme yapılırsa dini referanslarla erken evlenmenin önünü açılacak diye karşı çıkacak. Dini referanslarla konuşanlar da ahlaksız cinselliği meşrulaştıracaksınız diyecek. Böyle de çözümsüz kalıyor. Bunların hepsini aslında ayrıştırmak lazım.*

*Sara: Şimdilerde çok küçük erkekler ve kızlar evleniyorlar. Ben lisedeyken pastane nişanı vardı şimdi bu durum aile arasında evliliğe dönüşmüş halde. Erkek çocuklar için de böyle bir eğilim var. Tiktokta falan görüyoruz. Erkekler açısından da çok tahrip edici. Bunun da çalışılması gerekiyor.*

***Aslı Öztürk:*** *Gündemde olan vaka önce medyaya düştü okumaya başladık. Şaşırdık bir tarafımız olmuştur dedi, olmamıştır diyemedik. 6 yaşında bir evlilik akdi olmuş bir şeyler de yaşanmış. Genç kadın yetişkin olduğunda problemler yaşamış geriye dönüp bakınca fark etmiş problemi. Farkındalığa ulaşmak çok kolay şu an. Bence bir korku salındı gibi geliyor bu tarz evlilikler için.*

***Ali Karayağmurlu:*** *İstanbul Üniversitesi’nde bu şekilde 30-40 tane başvuru olur her sene. Gelen kızlar depresyonda olur ilk başta açamazlar kendilerini. Sonra 6-7 yaşında cinsel istismara uğradığını görürüz. O yaşlarda çocuğun travma eşiği çok yüksektir ama 10-11 yaşına geldiğinde artık o durumun ne olduğunu anlayabildiğinde travmanın etkilerini görürüz. Ağır bir şekilde çıkar. En kötü dönem 9-11 yaştır. Anlamaya başlar ama baş etme becerisi gelişmemiştir. Vücut büyür kafa çocuktur. Bu tür durumlarda genelde etkiler sonradan 12-13 yaşlarında birleşerek çıkar. Depresyon, disossiyatif bozukluk, psikoz ortaya çıkar. Travma tüm ruhsal patolojileri patlatır.*

***Alev Erkilet:*** *Tüm tartışmalarda dönüp dolaşıp geldiğimiz nokta bilinçlendirme ve zihniyet meselesi. Bence İstanbul Sözleşmesi bu sebeple önemliydi. Meseleye bütünsel olarak bakıyordu. Zihniyetin oluşturulması, eğitime yansıması, bilinçlendirme, birbirimizin böyle bir istismara uğrayıp uğramadığını fark etmede bilinçli bir arka plan gerekiyor. Hep bir olmamıştır yapmamıştır yaklaşımı ile yaklaşıyoruz. Daha sahih bir İslami duruşu o muhafazakar duruşun karşısında koymak zorundayız. Radikal bir şekilde kesmenin yolu bu gibi geliyor bana.*

***Mehmet Fatih Kılıç:*** *Türkiye’de kızlar erkeklerden son yıllarda daha başarılı. Lise erkek grubunun bilişsel kavrayışı kızlara göre biraz daha az gibi. Kızları değerlendiriyoruz ama bir de erkek çocuklar var mağdur kesimde dikkate alınmalı.*

***Ali Karayağmurlu:*** *Eğitim seviyesi olarak hakim değilim ama beyin gelişimi olarak baktığımızda korteks kısmının olgunlaşması kızlarda erkeklere göre üç sene önce. Beklediğimiz zaten kızların daha başarılı olması. Kız çocuğunun 11 yaşındaki tavır ve tutumunu erkek 13-14 yaşlarında gösteriyor. Erkeklerde madde kullanımı, araba kullanımı, riskli cinsel ilişki daha çok oluyor. Genelevlerden virüs kapabiliyorlar. Genel olarak ergenlerle ilgili bir çalışma yapılması gerekiyor.*

***Sare Öztürk:*** *Türkiye’de medikal velayet konusu ne durumda? Riskli doğumlarda medikal velayetini alıyoruz diyebiliyor mu doktorlar?*

***Semra Eser:*** *Sezaryen kararı verdiğimizde biz mutlaka eşten imza alıyoruz. İmza almadan ameliyata almıyoruz. Ama çok mecbur kaldığımız durumlarda inisiyatif aldığımız oluyor. Ama hukukçuların affına sığınıyorum o kadar çok son yıllarda dava açıldı ki inisiyatif almak bile istemiyor meslektaşlarımız. Mecbur kaldığımızda aldığımız oluyor. Suriyeli hastalarımız oluyor mesela altıncı yedinci doğuma geliyor. Aile anneyi gözden çıkarabiliyor. Bu tarz durumlarda da inisiyatif alabiliyoruz.*

***Emira Baryaman:*** *Tıbbi olarak ideal evlilik yaşı var mı önerdiğiniz?*

***Semra Eser:*** *20 yaş olmalı üreme tamamlandığından. 20-24 yaş arasında doğum yapıldığında çocuk kilosunun en iyi olduğu zamanlar oluyor. Diyagramda öyle bir an var ki erken evlilikle geç evlilik arasında fark kalmıyor bir süre sonra kilo açısından.*

***Rabia Aldemir:*** *Konuşamayan insanlardan bahsedildi bu tarz vakalar karşısında. Gittiğim birçok yerde biz de özellikle kadınların, çocukların, gençlerin, sessizlerin sesi olmaya seslerini çıkaracak seviyeye gelmeleri için çalışma yapıyoruz. On şehirde 7000 çocukla ilgileniyoruz. Adını sorduğunuzda adını söyleyemeyen insanlar şimdi toplum içinde kendilerini çok güzel ifade ediyorlar. İstismarla aile içi yaşanan ensestler çok korkunç. Bunları hiçbir savcı, polis, doktor ortaya çıkaramaz kendilerini kapatıyorlar. Yüzde 90 iyileşemiyor bu çocuklar. Birlikte neler yapabiliriz, bu duruma nasıl engel olabiliriz, insanların sesini çıkarmak için, güçlenmek için ne yapmalıyız konuları üzerine düşünmemiz gerekiyor.*